

**KECENDERUNGAN KEUSAHAWANAN SOSIAL DALAM  
KALANGAN PELAJAR UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**OLEH**

**NOR SYAKIRA BINTI KASIM**



**UUM**  
**Universiti Utara Malaysia**

**Tesis dihantar kepada  
Pusat Pengajian Pengurusan Perniagaan, Universiti Utara Malaysia,  
Bagi memenuhi Syarat untuk Sarjana Sains (Pengurusan)**



**Pusat Pengajian Pengurusan  
Perniagaan**

SCHOOL OF BUSINESS MANAGEMENT

**Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PENYELIDIKAN**  
(*Certification of Research Paper*)

Saya, mengaku bertandatangan, memperakukan bahawa  
(*I, the undersigned, certified that*)

**NOR SYAKIRA BINTI KASIM (811076)**

Calon untuk Ijazah Sarjana

(*Candidate for the degree of*)

**MASTER OF SCIENCE (MANAGEMENT)**

telah mengemukakan kertas penyelidikan yang bertajuk  
(*has presented his/her research paper of the following title*)

**KECENDERONGAN KEUSAHAWANAN SOSIAL DALAM KALANGAN PELAJAR UNIVERSITI UTARA  
MALAYSIA**

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas penyelidikan  
(*as it appears on the title page and front cover of the research paper*)

Bahawa kertas penyelidikan tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu  
dengan memuaskan.

(*that the research paper acceptable in the form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered  
by the research paper*).

Nama Penyelia : **DR. ARMANURAH MOHAMAD**  
(*Name of Supervisor*)

Tandatangan :  
(*Signature*)

Tarikh : **05 JANUARI 2016**  
(*Date*)

## KEBENARAN PENGGUNAAN

Dalam membentangkan tesis ini, ianya sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan untuk Ijazah Sarjana dari Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa perpustakaan universiti boleh membuat tesis ini ia boleh didapati secara percuma untuk rujukan. Saya juga bersetuju memberi kebenaran kepada sesiapa untuk membuat salinan tesis ini dalam apa jua bentuk secara keseluruhan atau sebahagiannya sahaja bagi tujuan akademik namun mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau dan Dekan Pusat Pengajian Pengurusan Perniagaan. Difahamkan bahawa pengiktirafan yang sewajarnya diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia untuk sebarang kegunaan ilmiah yang boleh dibuat daripada apa-apa bahan yang terdapat dalam tesis saya.

Permintaan bagi kebenaran untuk menyalin atau menggunakan lain bahan dalam kertas disertasi / projek ini secara keseluruhan atau sebahagian hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Pusat Pengajian Pengurusan Perniagaan

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau kecenderungan keusahawanan sosial dalam kalangan pelajar Universiti Utara Malaysia (UUM). Terdapat lima objektif kepada kajian ini, iaitu: (1) meninjau tahap kecenderungan keusahawanan sosial pelajar UUM; (2) meninjau tahap sikap, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial pelajar UUM; (3) mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan dalam kecenderungan keusahawanan sosial pelajar UUM berdasarkan faktor demografi; (4) mengenal pasti sama ada terdapat hubungan antara sikap, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial dengan kecenderungan keusahawanan sosial pelajar UUM; dan (5) mengenal pasti sama ada sikap, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial mempengaruhi kecenderungan keusahawanan sosial pelajar UUM. Teori Tingkah Laku Terancang (Ajzen, 1991) digunakan sebagai asas kajian. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif secara kaedah tinjauan dimana soal selidik digunakan untuk pengumpulan data. Sampel kajian terdiri daripada 385 orang pelajar sarjana muda UUM. Dapatan kajian menunjukkan tahap kecenderungan keusahawanan sosial, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial pelajar UUM berada pada tahap sederhana tinggi, kecuali sikap pada tahap tinggi. Kajian ini juga mendapati terdapat perbezaan yang signifikan dalam kecenderungan keusahawanan sosial berdasarkan pengalaman berniaga, penyertaan dalam kursus keusahawanan di UUM, latar belakang keluarga terdekat terlibat dalam aktiviti kesukarelawan dan pengalaman pelajar sebagai sukarelawan. Namun, tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap kecenderungan keusahawanan sosial berdasarkan latar belakang keluarga terdekat berniaga. Analisis korelasi pearson menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara sikap, persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial dan pengaruh norma terhadap kecenderungan keusahawanan sosial. Analisis regresi berganda menunjukkan sikap mempunyai pengaruh tertinggi terhadap kecenderungan keusahawanan sosial, diikuti pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial. Implikasi kajian ini ialah untuk memupuk dan meningkatkan kecenderungan keusahawanan sosial pelajar IPT, pihak universiti perlu mengambil kira faktor sikap pelajar terhadap keusahawanan sosial, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial di samping meningkatkan aktiviti keusahawanan sosial yang boleh disertai pelajar.

Kata kunci: *Keusahawanan sosial, kecenderungan keusahawanan sosial, sikap, pengaruh norma, persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial.*

## ABSTRACT

This study aimed to explore social entrepreneurial intention among Universiti Utara Malaysia (UUM) students. There are five objectives of this study, namely: (1) to determine the level of social entrepreneurial intention among UUM student; (2) to examine the level of attitude, social norm, perceived behavioural control on social entrepreneurship among UUM students; (3) to identify social entrepreneurship differences based on demographic factors; (4) to identify relationship between attitude, social norm and perceived behavioral control on social entrepreneurship towards social entrepreneurial intention; (5) to identify influence of attitude, social norm and perceived behavioral control on social entrepreneurship towards social entrepreneurial intention. The Theory of Planned Behavior (Ajzen, 1991) was used as the basis for the study. This study used quantitative approach with survey method and questionnaire was used for data collection. The sample consisted of 385 undergraduate students at UUM. The findings showed that the levels of social entrepreneurial intention, social norm, and perceive behavior control among UUM students were moderately high, except for attitude which was at the high level. This study also showed differences in social entrepreneurial intention based on participation in entrepreneurship courses in UUM, family background in voluntary activity and students experience as a voluntary. However, there was no significant difference in social entrepreneurial intention based on close family background in business. Pearson correlation analysis showed a significant relationship between attitudes, perceived behavioral control on social entrepreneurship, and social norms toward social entrepreneurial intention. Multiple regression analysis also showed that the attitude has the highest influence on the social entrepreneurial intention, followed by the social norm and perceived behavioral control on social entrepreneurship. The implications of this research is that, in order to inculcate and increase social entrepreneurial intention among university students, the university should take into consideration the factor of attitude, social norm and perceived control behavior on social entrepreneurship while enhancing social entrepreneurial activities that can be attended by students.

*Key word; Social entrepreneur, social entrepreneurial intention, attitude, social norm, perceived behavioral control on social entrepreneurship.*

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah yang memberikan kekuatan dan kesempatan untuk saya menyiapkan tesis ini. Dengan rahmat dan keizinan Allah, kajian ini berjaya disempurnakan. Banyak pihak terlibat dengan memberikan bantuan serta sokongan untuk menyempurnakan kajian ini.

Penghargaan dan jutaan terima kasih kepada penyelia saya Dr. Armanurah Mohamad kerana memberi atas segala bimbingan, nasihat dan dorongan yang baik dalam menyiapkan tesis ini. Saya juga mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua yang telah terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberi nasihat dan pandangan untuk terus menulis.

Setinggi penghargaan juga kepada anggota keluarga yang sentiasa memberi sokongan dan tidak putus terus mendoakan kejayaan saya terutamanya ibu, Zubaidah bt Mohd. Amin dan ayah, Kasim b. Baharim. Buat adik-adik yang sentiasa bersabar dan berkorban dalam kesibukan saya menyiapkan kajian ini. Semoga segala usaha yang dicurahkan mendapat keredhaan dan sebaik-baik balasan di sisi Allah serta memberikan manfaat kepada mana-mana pihak yang berkenaan.

## ISI KANDUNGAN

	M/S
<b>KEBENARAN PENGGUNAAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iii</b>
<b>PENGHARGAAN.....</b>	<b>v</b>
<b>ISI KANDUNGAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>SENARAI JADUAL.....</b>	<b>x</b>
<b>SENARAI GAMBARAJAH.....</b>	<b>xii</b>

<b>BAB 1: PENGENALAN</b>	<b>M/S</b>
1.1 Latar belakang kajian.....	1
1.2 Pernyataan masalah.....	11
1.3 Objektif kajian.....	13
1.4 Persoalan kajian.....	14
1.5 Skop kajian.....	15
1.6 Kekangan kajian.....	16
1.7 Kepentingan kajian.....	17
1.8 Struktur kajian.....	17
1.9 Kesimpulan.....	19

## **BAB 2: SOROTAN KAJIAN**

2.1 Pengenalan.....	20
2.2 Definisi keusahawanan sosial dan usahawan sosial.....	20

2.3 Perkembangan keusahawanan sosial.....	24
2.4 Keusahawanan sosial dan pendidikan .....	25
2.5 Hubungan keusahawanan dan keusahawanan sosial.....	29
2.6 Kecenderungan keusahawanan.....	30
2.7 Model asas kecenderungan.....	31
2.7.1 Model <i>Implementing Entrepreneurial Ideas</i> .....	32
2.7.2 Teori <i>Entrepreneur Event</i> .....	33
2.7.3 Teori Tingkah Laku Terancang.....	33
2.7.4 Kajian-kajian lepas menggunakan Teori Tingkah Laku Terancang.....	35
2.8 Kecenderungan keusahawanan sosial	37
2.9 Teori Tingkah Laku Terancang dan kecenderungan keusahawanan sosial.....	39
2.10 Sikap.....	41
2.11 Persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial.....	42
2.12 Pengaruh norma.....	43
2.13 Faktor demografi dan kecenderungan keusahawanan sosial.....	44
2.14 Kesimpulan.....	45

### **BAB 3: KAEDAH PENYELIDIKAN**

3.1 Pengenalan.....	46
3.2 Rekabentuk kajian	46
3.3 Kerangka kajian.....	47
3.4 Hipotesis kajian.....	49
3.5 Definisi operasional.....	50



3.6 Populasi dan sampel.....	52
3.7 Pengumpulan data.....	53
3.8 Instrumen kajian.....	54
3.9 Kajian rintis.....	58
3.10 Kadar respon.....	59
3.11 Penganalisan data .....	59
3.11.1 Kesahan konstruk, ujian kebolehpercayaan dan pengujian sebelum hipotesis.....	60
3.11.2 Analisis deskriptif.....	62
3.11.3 Analisis inferensi.....	63
3.12 Kesimpulan.....	65
<b>BAB 4 : DAPATAN KAJIAN</b>	
4.1 Pengenalan.....	66
4.2 Pengujian sebelum hipotesis .....	66
4.3 Data demografi Kajian.....	71
4.4 Penilaian tahap pemboleh ubah bersandar dan tidak bersandar.....	76
4.4.1 Tahap kecenderungan keusahawanan sosial pelajar UUM.....	76
4.4.2 Tahap sikap, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial pelajar UUM.....	77
4.5 Pengujian hipotesis.....	81
4.5.1 Perbezaan kecenderungan keusahawanan sosial dalam kalangan pelajar UUM berdasarkan faktor demografi.....	81
4.5.2 Korelasi antara pemboleh ubah.....	82
4.5.3 Analisis pemboleh ubah tidak bersandar yang memberi pengaruh kepada kecenderungan keusahawanan sosial.....	87

4.6 Kesimpulan.....	93
<b>BAB 5: PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>	
5.1 Pengenalan.....	96
5.2 Ringkasan kajian.....	96
5.3 Perbincangan kajian.....	99
5.3.1 Tahap kecenderungan keusahawanan sosial dalam kalangan pelajar UUM.....	99
5.3.1 Tahap sikap, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial dalam kalangan pelajar UUM.....	101
5.3.3 Perbezaan keenderungan keusahawanan sosial berdasarkan faktor demografi.....	101
5.3.4 Sikap, pengaruh norma dan persepsi kawalan terhadap keusahawanan sosial mempunyai hubungan serta mempengaruhi kecenderungan keusahawanan sosial.....	104
5.4 Implikasi kajian.....	105
5.5 Hala tuju kajian akan datang.....	106
5.6 Kesimpulan.....	107
RUJUKAN.....	108
.	
LAMPIRAN	

## SENARAI JADUAL

	M/S
1.1 Blok pembangunan pelan strategik.....	6
2.1 Definisi Keusahawanan sosial.....	21
2.2 Ringkasan perkembangan keusahawanan sosial dalam pendidikan...	26
3.1 Kesesuaian nilai pada pilihan jawapan dalam soal selidik.....	55
3.2 Instrumen kajian.....	56
3.3 Kajian rintis: Kebolehpercayaan instrumen.....	59
3.4 Interpretasi skor min.....	63
3.5 Tafsiran kekuatan pekali korelasi.....	64
4.1 Analisis normaliti.....	67
4.2 Panduan mengenal pasti nilai pemberat faktor berdasarkan saiz sampel.....	68
4.3 Nilai KMO, Ujian Bartlett, <i>anti image</i> , jumlah dimensi konstruk dan <i>total variance explained</i> bagi setiap konstruk.....	70
4.4 Nilai pemberat faktor mengikut konstruk.....	71
4.5 Latar belakang diri dan keluarga responden.....	73
4.6 Latar belakang pendidikan responden.....	75
4.7 Interpretasi skor min.....	76
4.8 Tahap kecenderungan keusahawanan sosial dalam kalangan pelajar UUM.....	77
4.9 Tahap sikap pelajar UUM.....	78
4.10 Tahap pengaruh norma pelajar UUM.....	79

4.11 Tahap persepsi kawalan terhadap keusahawanan norma pelajar UUM	81
4.12 Min dan sisihan piawai kecenderungan keusahawanan sosial	
berdasarkan kumpulan pengalaman berniaga.....	83
4.13 Dapatan ujian ANOVA pada kecenderungan keusahawanan sosial	
berdasarkan pengalaman berniaga.....	83
4.14 Ujian posthoc HSD kecenderungan keusahawanan sosial berdasarkan	
kumpulan pengalaman berniaga.....	84
4.15 Ujian t berdasarkan penyertaan dalam kursus keusahawanan di UUM	85
4.16 Ujian t berdasarkan latar belakang keluarga terdekat yang berniaga....	86
4.17 Ujian t berdasarkan latar belakang keluarga terdekat yang terlibat	
sebagai sukarelawan.....	86
4.18 Ujian t berdasarkan pengalaman sebagai sukarelawan.....	87
4.19 Korelasi hubungan antara pemboleh ubah.....	89
4.20 Dapatan regresi berganda <i>stepwise</i> .....	91
4.21 Kesimpulan bagi dapatan pengujian hipotesis.....	94

## SENARAI GAMBARAJAH

Rajah 3.1 : Kerangka kajian.....	M/S 48
----------------------------------	-----------



## BAB SATU

### Pengenalan

#### 1.1 Latar Belakang Kajian

Perkataan usahawan sosial diperkenalkan buat pertama kali pada tahun 1972 oleh Banks seperti yang dinyatakan oleh Nicholls (2006). Banks memperkenalkan perkataan ini apabila beliau mendapati bahawa masalah sosial dapat dimanfaatkan oleh pihak pengurusan (Debbi, 2008). Walau bagaimanapun, terdapat beberapa nama insan hebat yang telah membuat perubahan sosial sebelum daripada perkataan usahawan sosial diperkenalkan seperti Florence Nightingale dan John Durand. Pada tahun 1800-an, Florence Nightingale telah membuat revolusi dalam dunia perubatan dengan menubuhkan sekolah kejururawatan pertama di Hospital St Thomas, London (Bornstein, 2007). John Durand pula telah memulakan perniagaannya dengan mengambil orang terencat akal untuk bekerja bersamanya pada awal tahun 1960-an (Alter, 2007).

Usahawan sosial sentiasa wujud dan pada masa dahulu di mana mereka lebih dikenali sebagai *visionaries*, *humanitarians*, *philanthropists* (dermawan), reformis, atau pemimpin yang hebat (Bornstein & Davis, 2010). Keusahawanan sosial terus berkembang ke seluruh dunia. Di Bangladesh, perintis usahawan sosial adalah Mohammed Yunus, iaitu seorang professor dan pengasas kepada Grameen Bank yang memberikan pinjaman kepada golongan miskin dan terpinggir. Keusahawanan sosial berkembang pula kepada penubuhan organisasi seperti Ashoka, iaitu organisasi yang banyak membantu usahawan sosial dengan memberikan khidmat

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## Rujukan

- Alain, F & Francisco, L. (2014). The future of research on entrepreneurial intentions. *Journal of Business Research*, 663–666
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Ajzen, I. (2001). Nature and operation of attitudes. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 27-58.
- Ajzen, I. (2002a). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 32(4), 665-683.
- Ajzen, I. (2002b). Sample TpB questionnaire. Retrieved October 14, 2010, from <http://www-unix.oit.umass.edu/~ajzen/pdf/tpb.questionnaire.pdf>
- Al-Mamun, A., Adaikalam, J. & Wahab, S. A. (2012). Investigating the Effect of Amanah Ikhtiar Malaysia's Microcredit Program on the Client Quality of Life in Rural Malaysia. *International Journal of Economics and Finance*, 4(1), 192-203.
- Armanurah Mohamad, Abdul Razak Amir dan Sarimah Che Hassan (2009) Pembangunan Sumber Daya Manusia Melalui Pendidikan Keusahawanan. Kertas dibentangkan di Persidangan Malindo Nusantara 1, Anjuran UKM- Universiti Andalas, Bukit Tinggi, Sumatera, 16- 17 Disember 2009.
- Asharaf Mohd Ramli dan Abdullaah Jalil (2012). Model Perbankan Wakaf Korporat: Analisis Wakaf Selangor Muamalat. *Jurnal Pengurusan* 42(2014), 159 – 167,
- Autio, E., Keeley, R.H., & Klofsten, M. (2001). Entrepreneurial intent among students in Scandinavia and in the USA. *Enterprise and Innovation Management Studies*, 2(2), 145–160



- Brock, D.D., Steiner, S.D. & Kim, M. (2008). Social Entrepreneurship Education: Is It Achieving The Desired Aims. USASBE 2008 Proceedings, 0832 (1-15).
- Berma, M & Kasim, M.Y. (2004), "Social Capital and Poverty Alleviation in Malaysia". Social Capital and Sustainable Development Management: Lessons from Asia, New York: Nova Science Publishers.
- Banks, J. (1972), The Sociology of Social Movements, London: Macmillan.  
DOI 10.1177/004724417300300226
- Bacq, S. & Janssen, F. (2011), "The multiple faces of social entrepreneurship: A review of definitional issues based on geographical and thematic criteria", *Entrepreneurship & Regional Development: An International Journal*, 23(5), 373-403
- Corner, P. D. & Ho, M. (2010), How Opportunities Develop in Social Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34, 635–659.
- Conner, M., & Armitage, C. J. (2001). Efficacy of the theory of planned behaviour: a meta-analytic review. *British Journal of Social Psychology*, 40(4), 471-499.
- Dacin, P. A., Dacin, M. T. & Matear, M. (2010), "Social Entrepreneurship: Why We Don't Need a New Theory and How We Move Forward From Here", *Academy of Management Perspectives*, 24(3), 37-57.
- David A. K., & Ibrahim, N. (2011) "The case for (social) entrepreneurship education in Egyptian universities", *Education and Training*, 53(5), 403 – 415
- Dees, J.G. (1998). Enterprising nonprofits. *Harvard Business Review*, 76, 55-67.

- Dees, J. G. (1998). The meaning of social entrepreneurship. Stanford University: Dra Report for the Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership, p6.
- Defourny, J. & Nyssens, M. (2008b), "Social Enterprise in Europe: Recent Trends and Developments", EMES Working Paper, 08:01.
- Defourny, J. & Nyssens, M. (2008), "Conceptions of Social Enterprise in Europe and in the United States. A Comparative Analysis", 8th ISTR International Conference and 2nd EMES-ISTR European Conference: "The Third Sector and Sustainable Social Change: New Frontiers for Research", Barcelona.
- Durieux, M. B., & Stebbins, R. A. (2010). Social entrepreneurship for dummies. Hoboken: Wiley Publishing.
- Fini, R., Grimaldi, R., Marzocchi, G. L., & Sobrero, M. (2012). The determinants of corporate entrepreneurial intention within small and newly established firms. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 36(2), 387–414.
- Greenslade, J. H., & White, K. M. (2005). The prediction of above-average participation in volunteerism: a test of the theory of planned behaviour and the volunteers functions inventory in older Australian adults. *Journal of Social Psychology*, 145(2), 155-172.
- Ruhle, S., Mühlbauer, D., Grünhagen, M., & Rothenstein, J. (2010). *The heirs of Schumpeter: an insight view of students' entrepreneurial intentions at the Schumpeter School of Business and Economics* [Schumpeter Discussion Papers - 2010-004]. Wuppertal: University of Wuppertal, Schumpeter School of Business and Economics.
- Habshah, B., Armanurah, M. & Syahrina, A. (2012). Kajian Pengesanan Graduan Sarjana Muda Keusahawanan 2010. Laporan Akhir Penyelidikan. Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah.

- Hoe Chee Hee. (2006). A Prototype to Encourage University Graduates to Become Franchisees. Prosiding Persidangan Keusahawanan Kebangsaan kedua. Hotel Vistana, Pulau Pinang. 9-10 Disember.
- Karali, S (2013). The Impact of Entrepreneurship Education Program on Entrepreneurial Intention: An Application of The Theory of Planned Behavior. (Unpublished master's thesis). Erasmus School of Economics, Rotterdam, Netherlands.
- Kirby, D.A. & Ibrahim, N. (2010), The case for social entrepreneurship education in Egyptian universities, *Education and Training*, 53(5), 403-415.
- Krueger, N. F., Reilly, M., & Carsrud, A (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5/6), 411-432.
- Krueger, N. F., Kickul, J., Gundry, L. K., Verman, R., & Wilson, F. (2009). Discrete choices, trade-offs, and advantages: modeling social venture opportunities and intentions. In J. A. Robinson, J. Mair & K. Hockerts (Eds.), *International Perspectives on Social Entrepreneurship*, 117-143.
- Liñán, F., Rodríguez-Cohard, J., & Rueda-Cantuche, J. (2010). Factors affecting entrepreneurial intention levels: a role for education. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1-24.
- Liñán, F., & Chen, Y.-W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 33(3), 593-617.
- Lounsbury, M., D. Strang. 2009. Social entrepreneurship: Success stories and logic construction. D. C. Hammack, S. Heydemann, eds. *Globalization*,

Philanthropy, and Civil Society: Projecting Institutional Logics Abroad. Indiana University Press, Bloomington, 71–94.

Le Grand, Julian (1991) Quasi-markets and social policy. *Economic Journal*, 101 (408). pp. 1256-1267. ISSN 0013-0133

Mohamed, Z., Rezai, G., Shamsudin, M.N., & Mahmud, M.M. (2012). Enhancing young graduates' intention towards entrepreneurship development in Malaysia. *Education and Training*, 54(7), 605-618.

Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R. & Sanders, B. (2007), Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated, Working Paper, Skoll Centre for Social Entrepreneurship, Oxford.

Mort, G. S., Weerawardena, J. & Carnegie, K. (2003), "Social entrepreneurship: Towards conceptualisation", *International Journal of Nonprofit & Voluntary Sector Marketing*, 8(1), 76.

Mohamed Khalid Nordin (2009). Memantapkan Budaya Keusahawanan Di Kalangan Generasi Baru Melalui Sistem Pendidikan Nasional Dan Pengajian Agama: Gagasan dan Cabaran Merealisasikannya. Kongres Ekonomi Islam Ketiga (KEI-3), 12-15 Januari 2009, Dewan Merdeka, PWTC, Kuala Lumpur. 2009

Mohammad Reza, N., Westover, J.H & Gholam, R.R. (2010). ). An Exploration of Social Entrepreneurship in the Entrepreneurship Era. *Asian Social Science*. 6(6), 1-8

Martin, R. L. & Osberg, S. (2007), "Social Entrepreneurship: The Case for Definition", *Stanford Social Innovation Review*, Spring 2007, 29-39.

Mair, J. & Marti, I. (2006), "Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight", *Journal of World Business*, 41(1), 36-44.

- Müller, S. (2008). *Encouraging future entrepreneurs: the effect of entrepreneurship course characteristics on entrepreneurial intention* [Unpublished doctoral thesis]. St. Gallen: University of St. Gallen.
- Mustafa, M.H., Abdullah, J., Asharaf, M.R, Hisham, S., Norhaziah, N & Syahidawati, S. (2010). Waqf Model in Iskandar Malaysia: An analysis. 4th Islamic Banking, Accounting and Finance Seminar. Gombak: International Islamic University Malaysia.
- Nicholls, A. (2006). *Social Entrepreneurship: New Models of Sustainable Social Change*. Oxford: Oxford University Press.
- Nicholls, A. (2010), The Legitimacy of Social Entrepreneurship: Reflexive Isomorphism in a Pre-Paradigmatic Field. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34: 611–633.
- Nor Aishah Buang, Ismail Raduan & Mohamad Husin. (2010). *Kajian Impak Program Pembudayaan Keusahawanan INSKEN (2006-2009). Projek Penyelidikan*.
- Najwa, M.K., Hairunnizam, W. & Sanep A. (2013) *Penjanaan Semula Ekonomi Asnaf: Cadangan Perniagaan Sosial, Prosiding Perkem Viii, Jilid 1* (2013).DOI: 1 - 10 ISSN: 2231-962X
- Nabil Basaruddin (2015, Februari 28),MaGIC tumpu sektor keusahawanan sosial, Retrived from <http://m.utusan.com.my/bisnes/usahawan/magic-tumpu-sektor-keusahawanan-sosial-1.64536>
- Norfadhilah dan Halimah (2010). Aspirasi Kerjaya Keusahawanan dalam Kalangan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(1), 11-17.
- Norasmah Othman, Harinder Kaur a/p Toluk Singh, Poo Bee Tin & Norasiah Sulaiman. (2012). *Globalization and The Trend In Demand For Higher*

Education In Malaysia. *International Journal Of Education And Information Technologies*. 1(6), 1-10.

Norasmah Othman & Hariyaty Ab Wahid, (2014). Social entrepreneurship among participants in the students in free enterprise program. *Education and Training*, 56 (8), 852 – 869.

Norasmah Othman & Salmah Ishak. (2011). Kecenderungan Terhadap Pemilihan Kerjaya Keusahawanan Mengikut Persepsi Peserta Skim Usahawan Siswa. *Jurnal Teknologi Sains Sosial*, 56, 47–63.

Prieto, L.C., Phipps, T.A. & Friedrich, T.L. (2012). Social Entrepreneur Development: An Integration Of Critical Pedagogy, The Theory Of Planned Behavior And The Acsmmodel. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 18 (2), 10-21

Saifuddin Abdullah. (2009, Julai 29) “Keusahawanan Sosial Dalam Penyelidikan”. *Akhbar Utusan Malaysia*. ms7

Samiul Hasan (2005) Social Capital and Social Entrepreneurship in Asia: Analysing the Links. *Asia Pacific Journal of Public Administration*, 27(1),1-17,

Salamzadeh, A., Azimi, M.A. & Kirby, D.A. (2013) Social Entrepreneurship Education in Higher Education: Insights from a Developing Country. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 20(1), 17-34

Sutton, S. (1998). Predicting and explaining intentions and behavior: how well are we doing? *Journal of Applied Social Psychology*, 28(15), 1317-1338.

Saifuddin Abdullah. (2012, Ogos 6). “Keusahawanan Sosial Basmi Kemiskinan”. *Akhbar Sinar Harian*.

Trivedi, C. (2010). A sosial Entrepreneurship Bibliography. *Journal of Entrepreneurship*. 19, (81-85).

Wu, S. & Wu, L. (2008). The impact of higher education on entrepreneurial intention of university student in China. *Journal of Small Bussiness and Enterprise Development*, 15(4), 752-774.

Zellweger, T., Sieger, P., & Halter, F. (2011). Should I stay or should I go? Career choice intentions of students with family business background. *Journal of Business Venturing*, 26(5), 521–536.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2010.04.001>.

Zikmund, W.G., Babin, B.J., Carr, J.C., & Griffin, M. (2010). *Business Research Methods*, 8th edition. Australia: South-Western Cengage Learning.

Zahra, S. A., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O. & Shulman, J. M. (2009), "A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges", *Journal of Business Venturing*, 24(5), 519-532.